

ШТРАФЫ И УБЫТКИ, КОТОРЫЕ ПОРА ПЕРЕЛОЖИТЬ НА КОНТРАГЕНТА



Кирилл Данилов

Адвокат МГКА «Московская гильдия адвокатов и юристов»,
преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ

Зачем читать статью: узнаете, какие условия добавить в договоры, чтобы не терять деньги из-за нарушений контрагента.

Компанию могут оштрафовать или взыскать с нее убытки, даже если в нарушениях виноват контрагент. Читайте, когда возникают такие ситуации и как защититься. В статье — формулировки для договоров поставки, подряда и аренды, которые заставят контрагента возместить компании убытки и начисленные штрафы.

Штраф за перегруз при поставке товара

КоАП ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП
ВС Постановление ВС
от 06.12.2017 № 51-АД17-8

Если ваша компания — поставщик, рискуете, что придется платить штраф за перегруз при перевозке товара — от 250 тыс. до 400 тыс. руб.^{КоАП} Отвечать компания будет, даже если товар загрузило третье лицо: специализированная фирма, которая оказывала услуги с помощью спецпогрузчиков.^{ВС}

259 ФЗ Ст. 2 Федерально-
го закона от 08.11.2007
№ 259-ФЗ «Устав автомо-
бильного транспорта и го-
родского наземного элект-
рического транспорта»

ВС 18 Постановле-
ние ВС от 15.12.2017
№ 18-АД17-56

Суды считают: если при погрузке масса транспорта или нагрузка на ось превысит допустимые нормы, в этом виноват грузоотправитель: лицо, которое указано в транспортной накладной,^{259 ФЗ} то есть чаще всего — поставщик. Поставщика штрафуют даже в тех случаях, когда изначально загрузили товар правильно, а перегруз возник из-за того, что в кузов добавили товар третьего лица.^{ВС 18}

Пример: стороны договорились, что ответственность за неправильную погрузку, а именно за превышение допустимой массы

транспорта, нагрузки на ось несет покупатель. Если поставщик привлекает к административной ответственности, он вправе перевыставить сумму штрафа покупателю. В итоге поставщика оштрафовали, он подал иск к покупателю о возмещении убытков в соответствии с условиями договора.

Суд иск удовлетворил. Покупатель добровольно принял на себя ответственность за неправильную погрузку и обязанность компенсировать расходы поставщика на оплату штрафов. Суд указал: стороны урегулировали вопрос о возмещении штрафа, это по своей природе — возмещение потерь по статье 406.1 ГК.^{A65}

A65 Постановление Одиннадцатого ААС от 22.05.2020 по делу № А65-28893/2019

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«В случае выявления после погрузки товара несоответствия транспортного средства требованиям действующих Правил перевозки грузов автомобильным транспортом, включая несоблюдения допустимой массы, нагрузки на ось, допустимых габаритов транспортного средства уполномоченными законом должностными лицами, Поставщик вправе требовать, а Покупатель обязан уплатить Поставщику денежную сумму в размере уплаченного Поставщиком штрафа за указанное нарушение в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения соответствующего требования Поставщика.

В подтверждение уплаты штрафа Поставщик предоставляет Покупателю копии постановления или иного акта, которым Поставщика привлекли к ответственности, платежного документа».

Убытки из-за недостатков товара

Если по договору поставки ваша компания — покупатель, включите условие о переложении убытков на поставщика, если в товаре будут недостатки, а вашей компании из-за этого предъявят претензии контрагенты по другим договорам. Это случается, когда компания использует приобретенные товары для выполнения каких-либо работ. То есть выступает подрядчиком, который сам закупает материалы, например, для того, чтобы использовать их в строительномонтажных работах.^{A73}

A73 Постановление Шестого ААС от 21.05.2019 по делу № А73-21087/2018

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«Если по вине Поставщика Покупатель будет вынужден понести перед третьими лицами затраты, которые стали следствием поставки Поставщиком товара ненадлежащего качества, то эти затраты возмещаются Поставщиком по письменному требованию Покупателя, которое содержит обосновывающую калькуляцию, мотивировку и документальное подтверждение такого требования».

NB

Переложить штраф за перегруз на водителя не получится.
Постановление КС от 18.01.2019 № 5-П

9.5 КоАП Ч. 1 ст. 9.5 КоАП

51 ГрК П. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса

ВАС П. 6 постановления Пленума ВАС от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

A51 Постановление АС Дальневосточного округа от 16.05.2016 по делу № А51-15332/2015

Штраф за то, что нет разрешения на строительство

Если ваша компания — подрядчик, рискуете получить штраф от 500 тыс. до 1 млн руб.,^{9.5 КоАП} если нет разрешения на строительство. Хотя по общему правилу получать разрешение должен застройщик или заказчик по строительному подряду,^{51 ГрК} подрядчик или субподрядчик обязаны удостовериться, что у застройщика, который привлекает их к строительству, реконструкции или капремонту объектов, есть необходимые документы.^{ВАС}

Пример: ФГУП выполняло для Минобороны строительно-монтажные работы. Стройнадзор оштрафовал ФГУП за отсутствие разрешения на строительство. ФГУП попыталось оспорить штраф в суде, но суды только снизили его размер с 500 тыс. до 250 тыс. руб. Указали: подрядчик не выполнил требования закона, которые обязывают осуществлять строительство объекта капитального строительства только на основании разрешения.^{A51}

Чтобы переложить полученный штраф на виновного заказчика, заранее зафиксируйте условие об этом в договоре. Пропишите, что заказчик обязуется возместить полученные штрафы.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«Если в результате действий, бездействия Заказчика [либо: Застройщика] Подрядчик будет вынужден понести перед третьими лицами убытки, в том числе уплатить штрафные санкции по решению госорганов о привлечении Подрядчика к административной ответственности при наличии вины в этом Заказчика, то такие убытки Подрядчика возмещаются Заказчиком по письменному требованию Подрядчика».

Штраф за то, что не исполнили вовремя предписание проверяющих

Если заказали работы, которые нужны, чтобы устранить выявленные проверяющими нарушения, рискуете получить штраф, если подрядчик выполнит работы с просрочкой. Вашу компанию обвинят в том, что не исполнила предписание госоргана. Довод, что вы предприняли все меры, чтобы исправить выявленные нарушения, но это не удалось из-за просрочки контрагента, проверяющие могут проигнорировать.

Пример: стороны заключили договор подряда, нужно было выполнить работы по техническому перевооружению автоматики безопасности котлов в котельной. Подрядчик просрочил выполнение работ, из-за чего заказчик не смог выполнить в срок

предписание Ростехнадзора об устранении неисправности автоматики. Госорган оштрафовал заказчика на 500 тыс. руб. Заказчик обратился в суд с иском к подрядчику о взыскании убытков в виде штрафа. Три инстанции удовлетворили иск, так как подрядчик ненадлежаще исполнил свои обязательства.^{A40}

A40 Постановление АС Московского округа от 15.11.2019 по делу № А40-53160/2019

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«В случае привлечения Заказчика к административной ответственности в результате отступления Подрядчика от условий настоящего Договора в части срока работ Подрядчик обязуется компенсировать Заказчику понесенные последним имущественные потери в результате привлечения к ответственности, а также уплатить штраф в размере ___% от размера предъявленных Заказчику требований».

Убытки из-за некачественных работ

Если ваша компания — заказчик, на подрядчика можете переложить не только штрафы, которые заплатите по требованию госорганов, но и убытки из-за недостатков в качестве выполненных работ. Для этого нужно прописать такое условие в договоре.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«Если в результате нарушения Подрядчиком условий настоящего договора, законодательства, технических правил и норм к Заказчику будут предъявлены третьими лицами имущественные претензии (в том числе в виде штрафов за нарушения, допущенные Подрядчиком), Подрядчик обязуется компенсировать понесенные Заказчиком расходы, связанные с удовлетворением имущественных требований третьих лиц, вызванных нарушениями, допущенными Подрядчиком».

Пример: стороны заключили договор подряда, по условиям которого подрядчик обязался соорудить монолитный каркас здания. В одном из пунктов указали, что подрядчик обеспечивает защиту заказчика от претензий, исков со стороны третьих лиц, которые могут возникнуть из-за ненадлежащего выполнения подрядчиком обязательств при производстве работ. Если таковые у заказчика возникнут — подрядчик полностью оплачивает документально подтвержденные убытки. Защита от исков включает участие в судебном процессе на стороне заказчика, а также обязательство компенсировать ему документально подтвержденные и обоснованные суммы, которые взыщут с заказчика по таким искам.

Подрядчик завершил работы, заказчик принял их без замечаний. Через два года продал здание третьему лицу. Оно обнаружило

52

*заявленных
убытков по спорам
из неисполнения
договоров взыскали
суды в прошлом году*

A40-1 Постановление АС Московского округа от 16.04.2019 по делу № А40-181773/2017

A72 Постановление Одиннадцатого ААС от 14.12.2018 по делу № А72-12343/2018

393 ГК Ст. 393 ГК

A43-1 Постановление АС Волго-Вятского округа от 20.04.2018 по делу № А43-27574/2017

69 ФЗ Ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ

в монолитных конструкциях здания дефекты и потребовало через суд от заказчика компенсировать расходы и убытки в размере 420 млн руб. Суд иск удовлетворил.

Заказчик выплатил покупателю присужденную сумму и обратился с иском о возмещении убытков к подрядчику. Суд, руководствуясь статьей 393 ГК и условиями договора, иск удовлетворил.^{A40-1}

В другом деле гражданин обратился с иском к застройщику о возмещении убытков в связи с некачественным остеклением квартиры. Суд требования удовлетворил. Застройщик предъявил требование генподрядчику. Тот требование признал и заключил с застройщиком соглашение о возмещении убытков, в соответствии с которым компенсировал понесенные застройщиком убытки.

Затем генподрядчик обратился с иском к субподрядчику, который устанавливал остекление. Суд иск удовлетворил: в договоре субподряда согласовали условие об ответственности субподрядчика за качество работ перед подрядчиком и другими лицами.^{A72}

Компаниям иногда удается переложить на нарушителя свои убытки, даже если в договоре предусмотрены лишь общие положения об ответственности в соответствии с законом. Например, МУП заключило с компанией договор на содержание общего имущества многоквартирных домов, в том числе придомовых территорий. Инспекция административно-технического надзора установила, что предприятие ненадлежаще содержало дворовую территорию. В результате МУП оштрафовали. МУП оплатило штраф и обратилось в суд с иском к компании о взыскании понесенных расходов.

Суд удовлетворил иск. Должник обязан возместить кредитору убытки из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.^{393 ГК} Исчерпывающий перечень возможных убытков закон не устанавливает, что дает возможность квалифицировать ущерб как убытки по существенным признакам этого понятия в законе. Компания, которая заключила договор, взяла на себя обязательства надлежаще его исполнять, однако не выполнила их.^{A43-1}

Штраф за нарушение противопожарных требований

Укажите в договоре аренды, что, если одну из сторон оштрафуют по вине другой стороны, виновное лицо возместит причиненные контрагенту убытки — компенсирует сумму штрафа. Например, если компанию при аренде недвижимости привлекут к ответственности за нарушение норм пожарной безопасности.

По общему правилу за пожарную безопасность отвечают и собственник помещений, и арендатор.^{69 ФЗ} Поэтому при заключении

договора аренды определите, кто именно будет нести ответственность за несоблюдение норм пожарной безопасности в арендуемом помещении, или разделите ответственность.

Например, арендатора можно обязать эксплуатировать помещение в надлежащем противопожарном состоянии. Ответственность за «соответствие помещения нормам пожарной безопасности» лучше возложить на собственника. В ином случае, если контролирующие органы при проверке признают, что противопожарные системы неработоспособны или отделочные материалы не соответствуют противопожарным нормам, то оштрафовать могут арендатора. Штраф за нарушение требований пожарной безопасности составляет от 150 тыс. до 200 тыс. руб., а в случае пожара, уничтожения имущества или гибели людей — до 1 млн руб.^{20.4 КоАП}

20.4 КоАП Ст. 20.4 КоАП

Пример: МЧС оштрафовало арендатора помещения за нарушение требований пожарной безопасности. Арендатор оспорил штраф. Суды признали заявление о привлечении к ответственности незаконным. Указали: из содержания нарушений следует, что их придется устранять со значительными материальными затратами, это работы капитального характера. По условиям договора арендатор не вправе без разрешения арендодателя проводить на объекте работы, которые изменяют его эксплуатационные характеристики. Соответственно, нарушения требований пожарной безопасности касаются обязанностей собственника объекта.^{A29}

A29 Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 15.04.2014 по делу № А29-3836/2013

Возложить ответственность на одну из сторон недостаточно. Проверяющие и суд могут проигнорировать такое условие в договоре. Поэтому включите дополнительно пункт о переложении штрафов на контрагента.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«Если госорганы при проверке арендуемого помещения выявят несоответствие арендуемого помещения, его отделочных материалов или систем противопожарной безопасности действующим нормам противопожарной безопасности, Арендодатель обязуется устранить нарушения, а также компенсировать Арендатору все расходы, которые возникли из-за проведенной проверки, включая штрафы».

Убытки из-за недостатков арендуемых помещений

Кроме штрафов на виновную сторону по договору аренды можете переложить и другие убытки. Определите в договоре, кто отвечает за убытки, которые могут возникнуть из-за недостатков арендуемых помещений. Например, если в помещении прорвет трубу, перегорит проводка.

616 ГК П. 2 ст. 616 ГК

A13 Постановление АС Северо-Западного округа от 16.09.2015 по делу № А13-13168/2014

Пример: в помещении прорвало трубу и затопило помещение этажом ниже. Арендатор пострадавшего помещения предъявил иск о возмещении убытков к арендатору помещения этажом выше.

Первая инстанция иск удовлетворила и взыскала убытки с арендатора, поскольку именно он был обязан поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт и нести расходы на содержание имущества.^{616 ГК} Такое условие предусматривал договор аренды.

Апелляция решение отменила и взыскала убытки с арендодателя — собственника помещения, так как комиссия по расследованию причин протечки установила, что она произошла по причине ненадлежащего обслуживания водопровода собственником. Арендатор доступа к внутреннему водопроводу не имел, работы по ремонту или замене элементов сетей водоснабжения в помещениях не производил, не совершал других действий, в результате которых произошел срыв вентиля на трубе. Кроме того, по условиям договора арендатор должен возмещать убытки лишь в случае аварии, которая произошла по его вине. Если же авария произошла не по его вине, принимать меры по устранению аварии обязался арендодатель за свой счет.^{A13}

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«В случае предъявления третьими лицами имущественных требований к Арендодателю из-за действий/бездействия Арендатора (нарушений, допущенных Арендатором), связанных с использованием арендованным имуществом, Арендодатель своими силами, но за счет Арендатора возмещает потерпевшей стороне причиненные действиями/бездействием Арендатора убытки (например, в случае порчи имущества в результате пожара или залива, происшедших по вине Арендатора) в размере,

Когда штраф ГИБДД компании удастся переложить на работника

В Москве штраф за парковку на газоне для граждан — 5 тыс. руб., а для компаний в 60 раз выше — 300 тыс. руб. Если компанию привлекли к ответственности из-за действий работника, взыскивайте с него убытки.

Например, организацию оштрафовали за парковку автомобиля в неположенном месте. При этом ПДД нарушил работник организации в нерабочее время.

Организация обратилась в суд с иском к работнику о взыскании ущерба в сумме штрафа. В качестве доказательств компания представила путевые листы, также сам работник дал показания. Суд иск удовлетворил. Работник совершил действия, которые противоречат заключенному с ним трудовому договору и должностной инструкции. Нарушил статью 8.25 КоАП Москвы, когда разместил

автомобиль организации на газоне. Таким образом, привлечение компании к ответственности — это следствие противоправных действий работника, что указывает на наличие причинной связи между его поведением и наступившим ущербом. С учетом материального положения работника и наличия у него иждивенцев суд взыскал в пользу компании 150 тыс. руб.

Источник: апелляционное определение Мосгорсуда от 16.11.2018 по делу № 33-49493/2018

указанном в мотивированной претензии. Такие расходы Арендодателя Арендатор возмещает в течение ____ рабочих дней с даты направления ему соответствующего требования Арендодателем».

Штраф за нарушение ПДД

Если ваша компания — арендодатель или лизингодатель, которая передала транспортное средство, переложите на контрагента штрафные санкции за нарушение правил дорожного движения.

Пример: общество оштрафовали на 300 тыс. руб. за то, что принадлежащий ему автомобиль припарковали на газоне. Общество оспорило штраф: ссылалось в суде, что передало транспорт по договору аренды. В момент фиксации правонарушения автомобиль находился во владении и пользовании арендатора-физлица. Общество представило копии договора аренды, акта приема-передачи, платежные документы, страховой полис.

Суды отказали. Общество представило копии, которые не заверили в установленном порядке. Такие документы не позволяют сделать безусловный вывод о допустимости доказательств. Кассовые чеки по договору физлицу не выдавали. Кроме того, общество не доказало, что договор аренды исполняется.

Суды посмотрели на условия договора, по ним общество своими силами, но за счет арендатора оплачивает штраф. Кроме того, сумму штрафа и расходы арендодателя по его уплате арендатор возмещает на основании постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, общество должно было оплатить штраф, а потом требовать компенсацию у арендатора, но не сделало этого. Это обстоятельство дополнительно свидетельствует, что автомобиль не выбывал из владения общества и его обоснованно привлекли к ответственности как собственника транспорта.^{СОЮ}

СОЮ Решение Московского городского суда от 12.12.2019 по делу № 7-16191/2019

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«В случае поступления в адрес Арендодателя документов, свидетельствующих о совершении с участием транспортного средства Арендодателя правонарушения в области дорожного движения, зафиксированного работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, арендодатель своими силами, но за счет Арендатора уплачивает штраф в размере, указанном в постановлении об административном правонарушении. Сумма штрафа, а равно расходы Арендодателя по ее уплате (при наличии) подлежат возмещению Арендатором на основании требования об уплате штрафа, выставленного Арендодателем, в сумме и сроки, указанные в соответствующей претензии и счете на оплату» ◆