



**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР «ЕРМАК»**



Вебинар начнется через несколько минут



настройте громкость звука



**ближайшие
мероприятия**



**записи
прошедших
вебинаров**

Особенности подачи косвенных исков в целях оспаривания сделок, заключённых компанией.

Москва, 2022 год



Спикер – Кирилл Сергеевич Данилов

1. Выпускник Финуниверситета 2012 года;
2. Адвокат;
3. Преподаватель Финуниверситета (с 2019 года);
4. Налоговый консультант II категории (2016-2018);
5. Заместитель председателя Московской коллегии адвокатов «Альфа»;
6. Соавтор учебника «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)».

План мастер-класса

- Понятие косвенного иска;
- Признаки косвенного иска;
- Отличия косвенного иска от прямого и групповых исков;
- Особенности предъявления косвенного иска по оспариванию сделок;
- Исчисление сроков исковой давности при подаче косвенного иска.





План мастер-класса

- Взыскание судебных расходов при рассмотрении косвенного иска;
- Проблемы доказывания при рассмотрении косвенного иска;
- Возможные перспективы развития института косвенных исков;
- #СпросиЮриста.

Понятие косвенного иска

Определение косвенного иска тесно связано с понятием процессуального интереса.

Процессуальный интерес — это заинтересованность лица в разрешении конкретного дела.





Процессуальный интерес

Процессуальной заинтересованностью обладает лицо, чьё право нарушено, а также лица, прямо указанные в законе при подаче заявлений в целях защиты неопределённого круга лиц или публичных интересов.

В рамках косвенных споров возникает ситуация, в которой заявитель защищает не только свой интерес, но и интерес юридического лица.

Пример косвенного иска

Стороны спора: ООО «Геизол» и ООО «АРСТ 39».

ООО «Геизол» продало ООО «АРСТ 39» права требования к нескольким компаниям. Оплата по данному договору происходила в порядке зачёта.

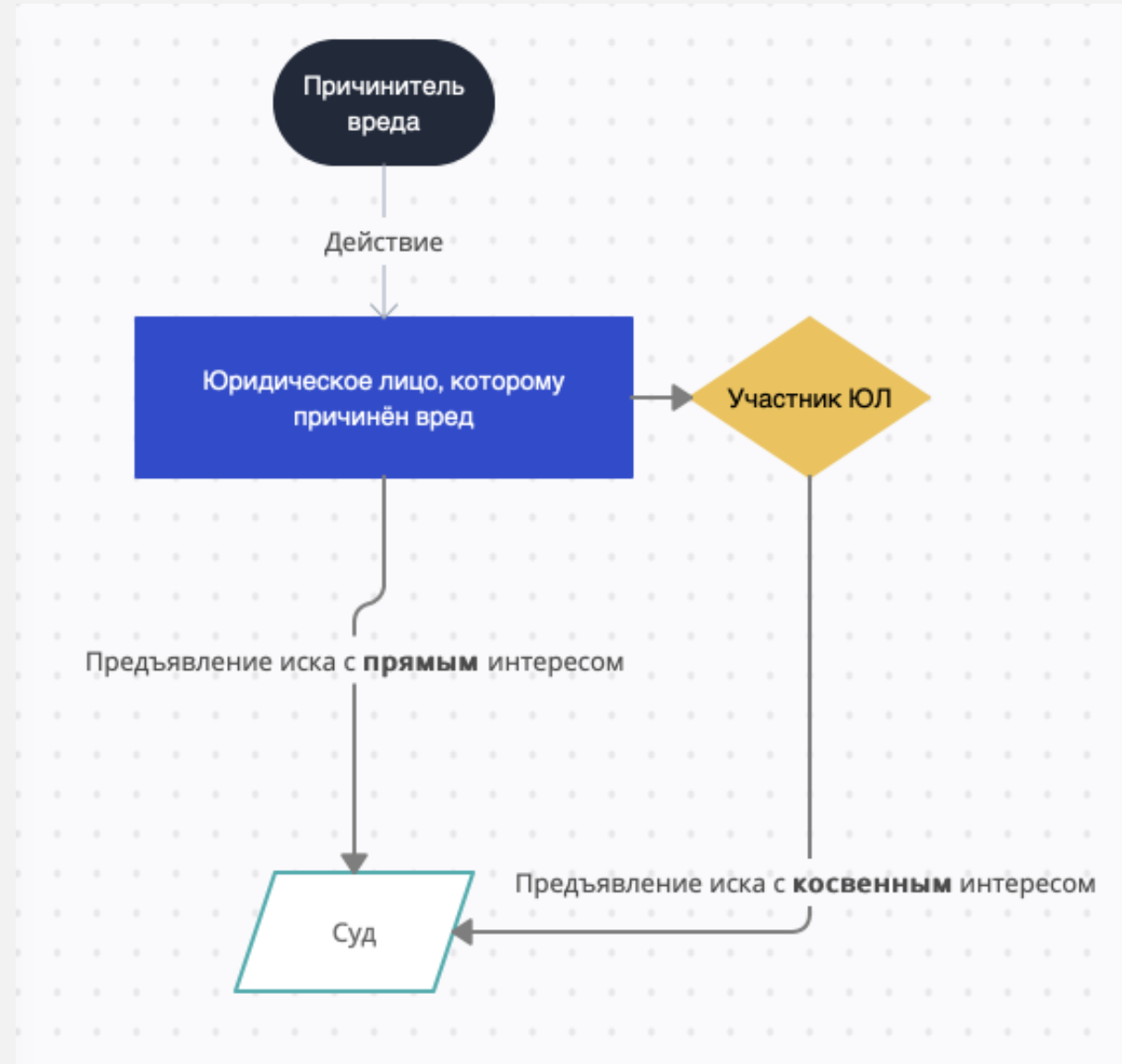
Участник ООО «АРСТ 39» обратился в суд с иском о признании данной сделки недействительной.



Определение Верховного Суда РФ от 31.05.2022 г. № 307-ЭС21-29749 по делу № А21-10762/2020.

Понятие косвенного иска

Косвенный иск в рамках корпоративного спора – это иск, предъявляемый участником общества в целях защиты прав юридического лица и косвенно, защиты своих личных прав.



Пример косвенного иска

Стороны спора: ООО «Геизол» и ООО «АРСТ 39».

ООО «Геизол» передавало ООО «АРСТ 39» права требования к нескольким компаниям. Оплата по данному договору происходила в порядке зачёта.

Участник ООО «АРСТ 39» обратился в суд с иском о признании данной сделки недействительной.

Решение ВС РФ: Данная сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, поскольку фактически ООО «АРСТ 39» приобрело право требования к компаниям-банкротам.



Определение Верховного Суда РФ от 31.05.2022 г. № 307-ЭС21-29749 по делу № А21-10762/2020.

Виды косвенных исков



Иски о возмещении убытков, причинённых лицами, входящими в состав органов управления;



Иски о признании недействительными сделок, заключённых с нарушениями закона или устава;



Иски, предъявляемые в рамках дел о банкротстве (например, о привлечении к субсидиарной ответственности или о недействительности сделок).

Предпосылки появления института косвенных исков



Косвенный иск
способствует
пресечению действий
недобросовестных лиц.



Косвенный иск
предоставляет участникам
возможность реализовывать
свой законный интерес.

Предпосылки появления института косвенных исков



Косвенный иск способствует достижению целей деятельности юридического лица.



Косвенный иск защищает интересы миноритарных участников.

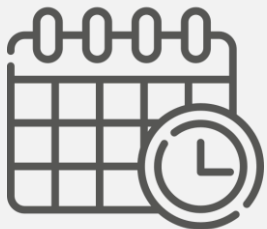
Особенности косвенного иска



Косвенный характер защищаемого интереса;



Выгодоприобретателем по данному иску является юридическое лицо, в интересах которого был предъявлен иск;



Особенности исчисления сроков исковой давности.

Отличие прямых исков от косвенных

Институт косвенных исков	Институт прямых исков
Участник защищает интересы юридического лица, и только косвенно – свои.	Заявитель защищает свои нарушенные права и свободы.
Взыскание по данному делу будет осуществляться в пользу юридического лица, а не в пользу заявителя.	Взыскание осуществляется в пользу истца.
Расчёт убытков производится исходя из всей совокупности ущерба, причинённого юридическому лицу.	Расчёт убытков производится исходя из ущерба, причинённого конкретному лицу.

Отличие прямых косвенных исков от групповых

Косвенный иск		Групповой иск	
Применяется эффект «стягивания»			
Требования о численности заявителей нет.		Не менее 5ти лиц – членов группы должны присоединиться к производству.	
Если иные участники корпорации присоединяются к иску, они не имеют права без согласия участника, предъявившего иск, полностью или частично отказаться от иска, изменить основание или предмет иска, заключить мировое соглашение и соглашение по фактическим обстоятельствам. Обратившийся в суд с требованием участник корпорации в случае присоединения к иску иных участников также не имеет права совершать указанные действия без согласия всех таких участников.		Полные процессуальные права истца имеет только представитель группы, остальные участники имеют усечённый объём прав.	

Особенности предъявления и рассмотрения косвенных исков

- Заявители по косвенному иску;
- Необходимость предварительного уведомления;
- Особенности извещения лиц, участвующих в деле;
- Процессуальный статус участников косвенного иска;
- Иные особенности.



Заявители по косвенному иску

Поскольку заявитель имеет лишь косвенный интерес, первоначально право на иск принадлежит самому юридическому лицу, однако, в силу прямого указания закона участники организации наделяются правом на предъявление иска.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки ООО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение со ссылкой на 173.1 ГК РФ (недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления).	Общество; Член совета директоров (наблюдательного совета) общества; Участники (участник) общества, обладающие не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.	Один год. Срок не восстанавливается.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки ООО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований закона, нпа или устава и нарушающее права и законные интересы участника общества.	Участник общества, не принимавший участие в голосовании или голосовавший против.	2 месяца со дня когда участник узнал (должен был узнать) о принятом решении. Срок не восстанавливается, кроме случаев, если заявление не было подано под влиянием угрозы.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки ООО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Решение совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества, коллегиального исполнительного органа общества или управляющего, принятое с нарушением требований закона, нпа или устава и нарушающее права и законные интересы участника общества.	Заявление участника.	2 месяца со дня когда участник узнал (должен был узнать) о принятом решении. Срок не восстанавливается, кроме случаев, если заявление не было подано под влиянием угрозы.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки ООО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность (со ссылкой на п. 2 ст. 174 ГК РФ: сделка, совершенная представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица).	Общество; Члена совета директоров (наблюдательного совета) общества; Участники (участник), обладающие не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.	Один год. Срок исковой давности не восстанавливается.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки НАО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Сделка, совершённая с нарушением порядка отчуждения акций в НАО.	Акционеры, отказавшиеся дать согласие на отчуждение.	3 месяца со дня когда акционер узнал (должен был узнать) о таком нарушении.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки АО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Обжалование решения общего собрания.	Акционер, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения.	3 месяца со дня когда акционер узнал (должен был узнать) о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для его недействительности. Срок не восстанавливается за исключением случая, если заявление не было подано под влиянием угрозы.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки АО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Обжалование решения совета директоров (наблюдательного совета) общества, принятого с нарушением требований закона, нпа или устава.	Акционер, если указанным решением нарушены права и (или) законные интересы общества или этого акционера.	3 месяца со дня когда акционер узнал (должен был узнать) о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для его недействительности. Срок не восстанавливается за исключением случая, если заявление не было подано под влиянием угрозы.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки АО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Сделка, которая совершена обществом с нарушением порядка определения цены имущества, или цена которой является недостоверной.	Уполномоченный орган.	6 месяце со дня когда уполномоченный орган узнал (должен был узнать) о совершённой сделке.



Кто может быть заявителем по оспариванию сделки АО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение, со ссылкой на 173.1 ГК РФ (недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления).	Общество; Член совета директоров (наблюдательного совета) общества; Акционеры (акционер) владеющие в совокупности не менее чем одним (до 31.12.2022 г. не менее 5%*) процентом голосующих акций общества.	Срок исковой давности восстановлению не подлежит.



п. 6 ст. 79 ФЗ «Об АО»;

*ст. 3 Федеральный закон от 14.03.2022 г. № 55-ФЗ

Кто может быть заявителем по оспариванию сделки АО

Основание	Заявитель	Исковая давность
Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность со ссылкой на п. 2 ст. 174 ГК РФ: сделка, совершенная представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица).	Общество; Член совета директоров (наблюдательного совета) общества; Акционеры (акционер) владеющие в совокупности не менее чем одним (до 31.12.2022 г. не менее 5%) процентом голосующих акций общества.	Срок исковой давности восстановлению не подлежит.



Ст. 84 ФЗ «Об АО» ;

*ст. 3 Федеральный закон от 14.03.2022 г. № 55-ФЗ

Признание недействительным решения собрания, на котором данные сделки были не утверждены, **не** влечёт недействительности самой сделки.



Предварительное уведомление о намерении обратиться в суд



Заявитель должен принять разумные меры по заблаговременному уведомлению других участников корпорации и в соответствующих случаях корпорации о намерении обратиться с такими требованиями в суд, а также предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу.



Предварительное уведомление необходимо направить по требованиям о:

- Взыскании убытков;
- Признании сделок недействительными или применений последствий недействительности (в том числе если оспариваются решения собрания).



п. 2 ст. 65.2,
п. 6 ст. 181.4 ГК РФ

Особенности предварительного уведомления для АО

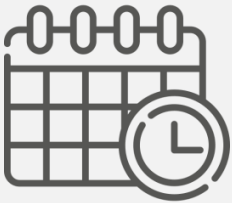


В каких случаях необходимо направить предварительное уведомление:

- В случае оспаривания решения общего собрания;
- В случае предъявления требования о возмещении убытков;
- В случае признания сделки недействительной или применении последствий недействительности сделки.



Форма уведомления: письменная.



Срок: уведомление должно поступить в общество не менее пяти дней до дня обращения в суд.



ст. 93.1 ФЗ «Об АО»

УВЕДОМЛЕНИЕ

о намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решений
общих собраний членов СНТ «Фронтвики»

от 18.02.2018 г. и от 17.06.2018 г.

и присоединении к иску.

Я, член СНТ «Фронтвики» Крюкова Людмила Фридриховна, на основании п. 6
ст. 181.4 ГК РФ, настоящим уведомляю всех членов СНТ «Фронтвики»

о своем намерении обратиться в Видновский городской суд Московской
области с иском к СНТ «Фронтвики» **о признании полностью
недействительными решения общих собраний членов СНТ «Фронтвики»
от 18.02.2018 г. и от 17.06.2018 г., в связи с чем, предлагаю всем членам СНТ
«Фронтвики», чьи права были нарушены, присоединиться к моему иску.**

Я намерена оспорить вышеуказанные решения собрания в связи с
существенным нарушением порядка созыва, подготовки и проведения собрания,
чем нарушаются мои права, как и права остальных членов нашего товарищества.

Я считаю, что решения, принятые на указанных общих собраниях от 18.02.2018 г.
и от 17.06.2018 г. нарушают мои права, так как эти решения были приняты с
нарушением действующего законодательства.

Члены нашего товарищества, разделяющие мою позицию, могут присоединиться
к моему иску.

**ОБРАЩАЮ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТО ЧЛЕНЫ СНТ «ФРОНТОВИКИ» НЕ
ПРИСОЕДИНИВШИЕСЯ К МОЕМУ ИСКУ, в том числе имеющие иные
основания для оспаривания данных решений собраний, В ПОСЛЕДУЮЩЕМ
НЕ ВПРАВЕ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД С ТРЕБОВАНИЯМИ ПО
ОСПАРИВАНИЮ УКАЗАННЫХ РЕШЕНИЙ СОБРАНИЙ.**
(ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ).

С возникшими вопросами обращайтесь по телефону: 8 915 432 32 95 - Людмила
или
пишите на адрес электронной почты: m.crvuckowa@vandex.ru

Данное уведомление размещено на доске объявлений СНТ «Фронтвики»,
а также на сайте СНТ «Фронтвики» (ссылка - <http://frontoviki.ucoz.ru>)

01.08.2018г.

С уважением, Крюкова Людмила Фридриховна.



Что должно содержать данное уведомление

- Наименование общества;
- Наименование заявителя;
- Требование заявителя;
- Краткое описание обстоятельств дела;
- Наименование суда, в которое заявитель
будет направлять требование;
- Уведомление может содержать
приложения, имеющие отношение к делу.

Пояснения Центрального банка

Простое направление обществу и участникам копии искового заявления и их приложений при исполнении обязанности по уведомлению участников спора в порядке 125 ст. АПК – не является надлежащим уведомлением.



Информационное письмо Банка России от 03.11.2016 г. № ИН-06-59/77
«Об уведомлении акционеров о намерении обратиться в суд с
требованиями к обществу или иным лицам»

Общие особенности уведомления (для всех корпораций)

- Данное уведомление не является фактом реализации досудебного порядка, поэтому в случае отсутствия уведомления вернуть заявление нельзя.
- Отсутствие уведомления является основанием для оставления заявления без движения.



Каковы последствия не присоединения участника к рассмотрению требования?

В последующем такой участник не вправе обращаться в суд с тождественными требованиями, за исключением случая признания судом уважительности причин такого не присоединения.



Какие причины могут быть признаны уважительными?

Судебное решение, являющееся основанием для обращения с заявлением в суд (в делах о банкротстве) – не вступило в законную силу;
Отсутствие уведомления участника о споре.



Особенности извещения лиц, участвующих в деле



Арбитражный суд может обязать юридическое лицо известить о возбуждении дела лиц, участвующих в споре, органы управления юридическим лицом, участников этого юридического лица, реестродержателя ценных бумаг.



В случае невыполнения данного требования с организации может быть взыскан штраф в размере 30 000 рублей.



Процессуальный статус участников косвенного иска

1

Заявитель (участник юр. лица) и лицо, уполномоченное выступать от имени юр. лица являются представителями организации;

2

Истцом по иску выступает корпорация;

3

Ответчиком является контрагент по оспариваемой сделке;

На практике встречаются разные позиции судов

- В одних судебных актах участник юридического лица именуется процессуальным истцом, а корпорация - материальным истцом;
- В других актах участник назван истцом, а корпорация третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора;
- В третьих актах истцом выступала корпорация в лице участника.



Реализация прав процессуальным и материальным истцом



Суд обязан учитывать мнения участников процесса по следующим вопросам:

- Отказ от иска;
- Изменение основания и предмета иска;
- Заключение мирового соглашения;
- Заключение соглашения о признании фактов.



Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.05.2022 г. № Ф05-12634/2022 по делу № А40-191454/2018

Выводы из судебной практики

Косвенный иск, связанный с защитой интересов юридического лица, может быть рассмотрен даже если в данном юридическом лице не сформированы органы управления.



Определение Верховного суда РФ от 20.08.2019 г. по делу
№ 307-ЭС18-6923

Выводы из судебной практики

Бывший участник общества также имеет право на оспаривание сделок в случае, если это нарушает его права (например, если из-за сделки ему не может быть выплачена действительная стоимость доли при выходе).



Определение Верховного суда РФ от 13.07.2017 г.
№ 301-ЭС16-20128

Выводы из судебной практики

Бенефициар общества имеет право на оспаривание сделок.



Дело об оспаривании сделок по отчуждению акций
№ А40-95372/2014, Дело об оспаривании решения общего
собрания акционеров № А40-104595/2014

Исковая давность по косвенным искам

Проблематика:

- Множественность лиц, в связи с чем сложно установить лицо «по которому» будет отчитываться срок давности;
- Возможный конфликт интересов и сокрытие информации о сделке.





Виды сроков исковой давности

- Субъективный срок исковой давности (с момента когда лицо узнало или должно было узнать);
- Объективный срок исковой давности (10 лет с момента совершения нарушения).

СИД не восстанавливается по оспариванию следующих сделок в ООО

- ❑ Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение;
- ❑ Решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований закона или устава;
- ❑ Решение совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества, коллегиального исполнительного органа общества или управляющего, принятое с нарушением требований закона или устава;
- ❑ Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность.

СИД не восстанавливается по оспариванию следующих сделок в АО

- ❑ Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение;
- ❑ Обжалование решения совета директоров (наблюдательного совета) общества, принятое с нарушением требований закона или устава;
- ❑ Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность.

Порядок расчёта срока исковой давности

Начало течения срока исковой давности исчисляется со дня когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком.



Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 29.09.2015 г. № 43

Срок исковой давности по оспариванию крупных сделок и сделок с заинтересованностью

- Составляет 1 год;
- Начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.



Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 26.06.2018 г. № 27



Определение Верховного суда РФ от
26.08.2016 г. № 305-ЭС16-3884

Порядок расчёта срока исковой давности по оспариванию сделки, совершённой с нарушением порядка её заключения

- Если между Директором и контрагентом отсутствовал сговор, то срок исчисляется с момента, когда Директор узнал о том, что такая сделка не соответствует закону. Даже если Директор сам заключал эту сделку;
- Если Директор был в сговоре с контрагентом, то
 - срок исчисляется с момента, когда новый Директор сменил старого, и узнал о пороках сделки;
 - если Директор не сменялся -- срок давности исчисляется со дня, когда о названных обстоятельствах узнал или должен был узнать заявитель по делу.



Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 26.06.2018 г. № 27

Доказывание сговора

Верховный суд РФ отказал в применении последствий пропуска сроков исковой давности со следующей аргументацией: «истец не заявлял о сговоре бывшего директора с контрагентом и соответствующие документы, подтверждающие наличие сговора, судам не представлены».



Определения СКЭС ВС РФ от 10.12.2019 г.
№ 305-ЭС19-20584



Иные выводы Пленума № 27

Если иск предъявляется совместно и хотя бы один из участников не пропустил срок, он считается соблюденным, но данный участник должен обладать правом на единоличное предъявление требований.

Основание для оспаривания	Заявитель
ООО: Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение со ссылкой на 173.1 ГК РФ.	Обладает не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.
ООО: Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность.	Обладает не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.
АО: Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершения.	Владеет в совокупности не менее чем одним процентом голосующих акций общества.
АО: Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность.	Владеет в совокупности не менее чем одним процентом голосующих акций общества.

Иные выводы Пленума № 27

Если общество публично раскрывало сведения в порядке, предусмотренном законодательством о рынке ценных бумаг, считается, что его участники (акционеры) узнали об оспариваемой сделке с момента публичного раскрытия информации, когда из нее можно было сделать вывод о совершении такой сделки с нарушением порядка совершения;

Вводится презумпция уведомления участников о совершении крупной сделки или сделки заинтересованности на годовом общем собрании участников по итогам года, в котором была совершена оспариваемая сделка, за исключением случаев, когда информация о совершении сделки скрывалась от участников и (или) из представлявшихся участникам материалов нельзя было сделать вывод о совершении такой сделки;

Вводится презумпция знания о совершении сделки в случае, если участник длительное время (два или более года подряд) не участвовал в общих собраниях участников (акционеров) и не запрашивал информацию о деятельности общества.



Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 26.06.2018 г. № 27



Общие правила взыскания судебных расходов

- Расходы взыскиваются стороной, в пользу которой принят судебный акт;
- При частичном удовлетворении требований расходы взыскиваются пропорционально удовлетворённому требованию;
- Ответчик, в той части, которая не была удовлетворена судом имеет право на взыскание судебных расходов пропорционально той части, которую суд не удовлетворил.

Выводы из судебной практики

«Кроме того, участник, обратившийся с требованием, в последующем не лишен права, применительно к пункту 4 статьи 1044 ГК РФ (с учетом правовой позиции, сформулированной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 г. № 306-ЭС19-24912), обратиться к обществу, в защиту интересов которого был предъявлен иск, с требованием о компенсации расходов на действия, осуществленные в защиту его интересов»



Определение Судебной коллегии по экономическим спорам
Верховного Суда Российской Федерации от 14.07.2020 г.
№ 309-ЭС18-12370 по делу № А34-3532/2015

Проблема доказывания

Проблематика:

- Позиция процессуального истца и материального истца отличаются;
- Возможное решение – назначение «экстраординарного представителя».

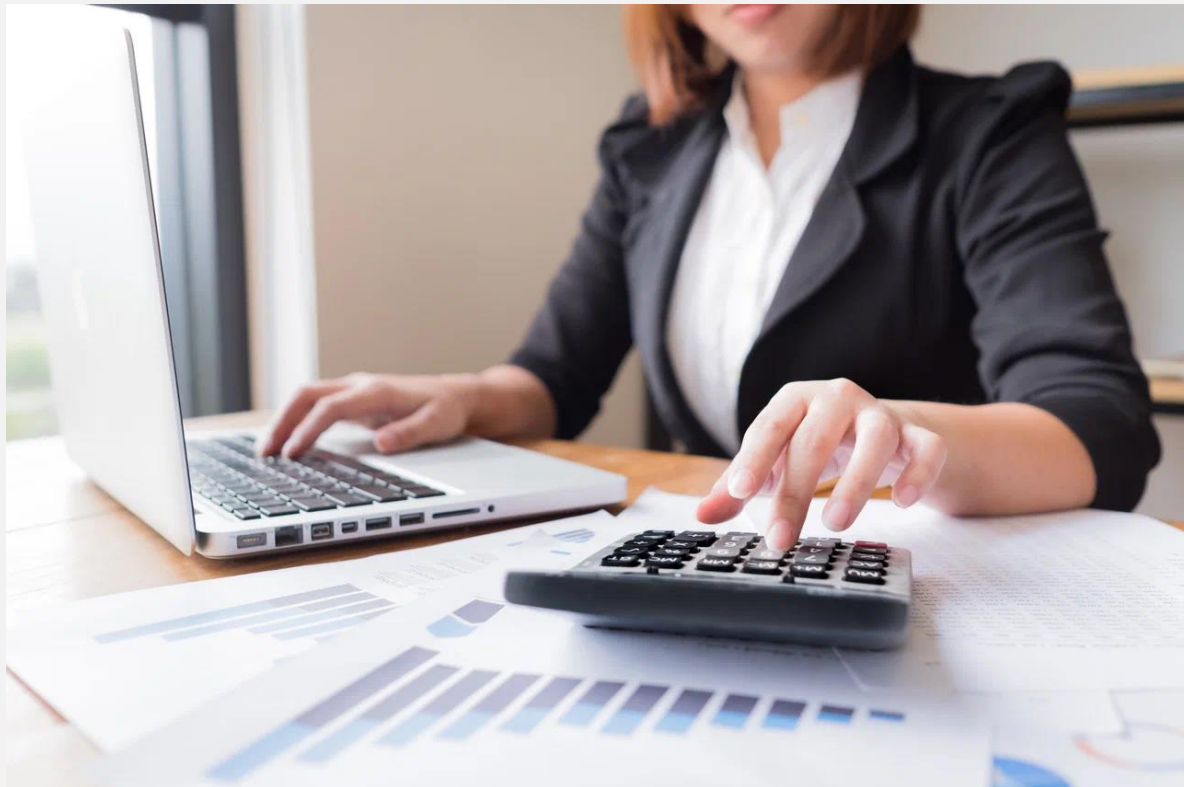


Выводы из судебной практики

«Сторона, проявляющая очевидную пассивность в процессе, должна нести риск последствий своего поведения. Факт непредставления доказательств, по мнению Президиума ВАС РФ, должен квалифицироваться как нежелание опровергнуть или подтвердить обстоятельство, на которое указывает конкурирующая сторона в процессе».



Постановление Президиума ВАС РФ от 6 марта 2012 года
№ 12505/11 по делу № А56-1486/2010.



Какие доказательства следует получить в ходе рассмотрения дела об оспаривании крупной сделки

- Бухгалтерская отчётность (запрашивается у налогового органа);
- Проведение бухгалтерской и оценочных экспертиз.

Информация, которую заинтересованные лица должны доводить до сведения общества

- О подконтрольных им юридических лицах;
- О юридических лицах, в которых они занимают должности в органах управления;
- О наличии у них соответствующих родственников и о подконтрольных указанным родственникам лицах (подконтрольных организациях) (при наличии таких сведений);
- Об известных им совершаемых или предполагаемых сделках, в совершении которых они могут быть признаны заинтересованными.



Позиция Карапетова А.Г. по вопросу снижения пределов доказывания

«Чем ярче и очевиднее фактор объективного конфликта интересов и аффилированности представителя и контрагента, тем ниже тот пороговый уровень аномальности сделки, при котором суд вправе применить этот состав недействительности. И наоборот, если нет никаких объективных признаков конфликта интересов и взаимосвязанности представителя и контрагента, для оспаривания сделки нужно привести достаточно весомые доказательства того, что при совершении сделки имел место сговор, направленный на причинение ущерба»

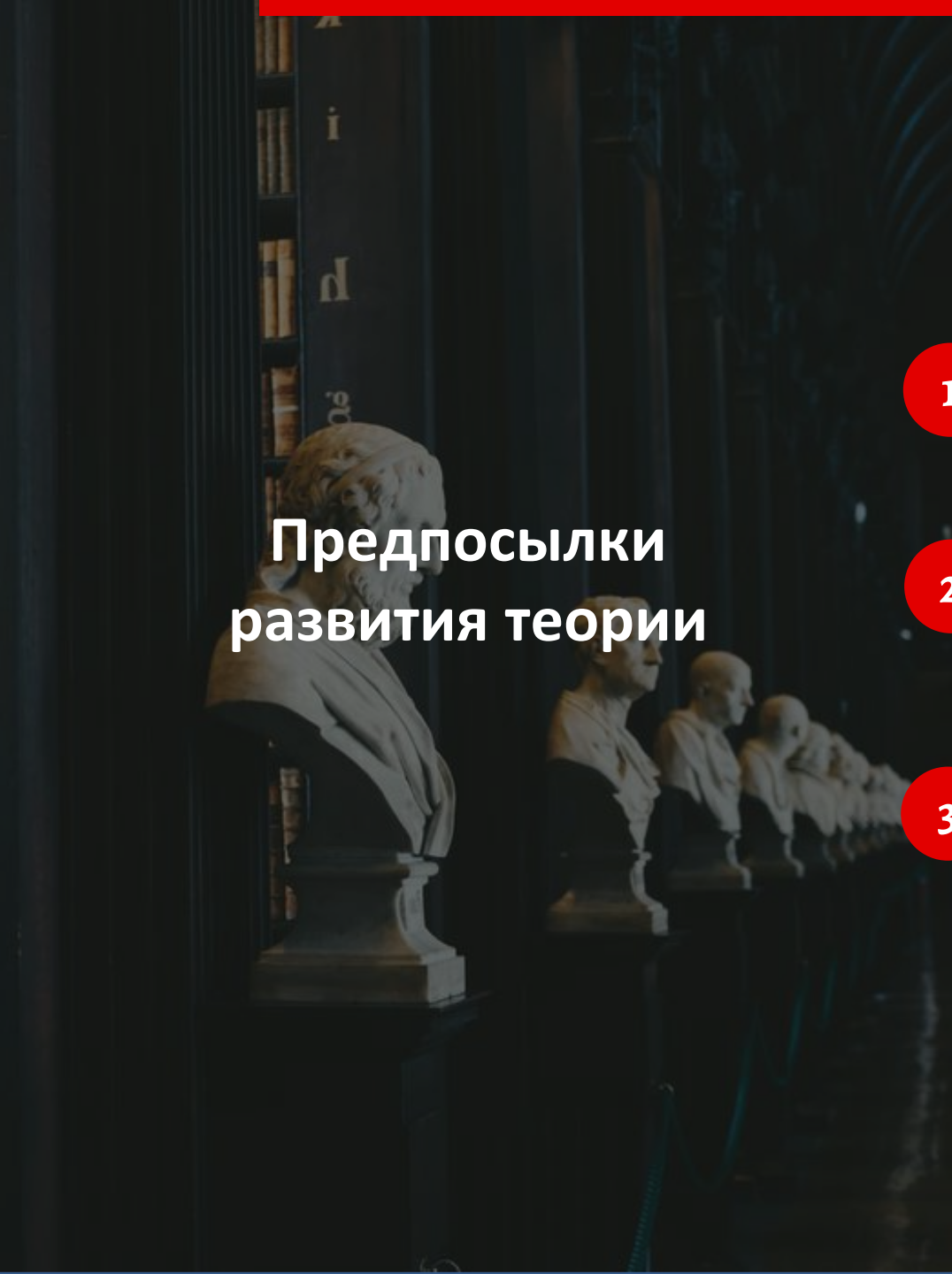


Возможные перспективы развития субинститута сроков исковой давности по косвенным искам

- По данным искам срок давности следует рассчитывать по первому участнику, который узнал о пороках сделки.

Развитие доктрины неблагоприятного доминирования

Если корпорация находится под контролем тех директоров, которые причинили ей вред, было бы неразумно ожидать, что корпорация заявит требования о защите против таких лиц, а потому течение срока исковой давности по косвенному иску не может начинаться до тех пор, пока осуществляется такой контроль.



Предпосылки развития теории

1

Проведение аналогии с недееспособным физическим лицом;

2

Наличие информационной асимметрии;

3

Пока корпорация находится под недобросовестным влиянием – она не могла знать о совершении правонарушения.

Резюме

На наш взгляд, институт косвенных исков в законодательстве Российской Федерации развит не в полной мере.

Мы советуем:

1. Смело ссылаться в своих позициях не только на имеющиеся материалы судебной практики, но и на доктринальные источники (особенно в вопросах определения факта сговора);
2. Участвовать в общих собраниях участников (акционеров) общества и контролировать деятельность руководящих органов.

#СпросиЮриста





ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР «ЕРМАК»



Вебинар завершен

**Благодарим за внимание
и ждем Вас
на ближайших
мероприятиях**



ближайшие
мероприятия



записи
прошедших
вебинаров