

# Взыскатель потерял исполнительный лист. Как получить дубликат в суде

В статье — аргументы для заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, которые сработают в суде. У судов разные позиции относительно того, надлежит ли доказывать факт утраты исполнительного документа.



**Кирилл Данилов,**  
заместитель председателя Московской коллегии адвокатов «Альфа», адвокат, преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ



**Иван Низовцев,**  
частнопрактикующий юрист

**И**сполнительный лист на бумажном носителе может потеряться, и тогда взыскатель имеет право получить дубликат исполнительного листа (ст. 323 АПК). На практике у взыскателей это иногда вызывает трудности, потому что заявление о выдаче дубликата рассматривает суд, который должен выяснить все обстоятельства дела, в частности определить, действительно ли исполнительный документ был утрачен.

## Привести основания для выдачи дубликата

АПК содержит два условия для того, чтобы суд выдал дубликат исполнительного листа или судебного приказа:

- факт утраты первоначального исполнительного листа (ч. 1 ст. 323 АПК);
- истечение срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа суд исследует доказательства утраты оригинала (ч. 3 ст. 323 АПК). Сложность заключается в том, как доказать утрату исполнительного листа.

В Московском округе сложилась практика, согласно которой утрата первоначального исполнительного листа является отрицательным фактом, который не нужно доказывать. В данном случае заявление взыскателя об утрате исполнительного листа может быть опровергнуто лишь противоположным по содержанию по-

ложительным фактом. Бремя такого опровержения возлагается на должника, который может предоставить информацию о месте нахождения исполнительного документа<sup>1</sup>.

В одном из дел суд указал, что если должник не опровергает утверждение взыскателя об утрате исполнительного листа, то суд обязан выдать дубликат исполнительного листа ввиду отсутствия законных оснований для отказа в его выдаче. Кроме того, возможность выдачи дубликата исполнительного листа ограничена по сроку, в связи с чем необоснованный отказ в удовлетворении заявления взыскателя может привести к утрате возможности получения дубликата исполнительного листа<sup>2</sup>.

В другом деле кассация оставила в силе судебные акты нижестоящих инстанций и обратила внимание на то, что взыскатель заявил о выдаче дубликата исполнительного листа, так как утратил подлинник. Лицо, которое заявило об отрицательном факте, не обязано его доказывать. Должник не представил доказательств, которые опровергли бы данный отрицательный факт<sup>3</sup>.

Еще в одном деле суд первой инстанции направил исполнительный лист взыскателю. Конкурсный управляющий взыскателя указал на утрату исполнительного листа и в доказательство представил акт осмотра содержимого конверта, в котором исполнительного листа не было. Первая инстанция и апелляция критически отнеслись к данному акту, потому что он был составлен в одностороннем порядке. Кассация отменила акты нижестоящих инстанций, так как заявление взыскателя об утрате исполнительного листа является утверждением об отрицательном факте<sup>4</sup>.

## Доказать отсутствие препятствий для выдачи дубликата

Суды сформировали перечень оснований, которые приведут к отказу в выдаче дубликата исполнительного листа.

1. В действиях заявителя есть признаки злоупотребления правом и непоследовательного поведения.



## Когда можно получить дубликат исполнительного листа при истечении срока его предъявления к исполнению

Суд удовлетворит заявление о выдаче дубликата исполнительного документа, если лист утратил судебный пристав-исполнитель, а взыскателю стало об этом известно после истечения срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В данном случае заявление о выдаче дубликата исполнительного листа можно подать в арбитражный суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа (ч. 2 ст. 323 АПК).

### Что почитать

**Е. Ковалев**

Исполнительный лист потерялся. Как получить дубликат в суде  
АП. 2020. № 11

① п. 10 Обзора судебной практики ВС № 1 (2016)

② постановление АС Московского округа от 08.02.2023 по делу № А40-129253/2017

③ постановление АС Московского округа от 17.08.2022 по делу № А40-45225/2021

④ постановление АС Московского округа от 01.08.2022 по делу № А41-37869/2021

**Пример из практики.** Администрация муниципального образования обратилась с заявлением об обязанности ИП снести самовольные постройки. Суд удовлетворил заявление администрации и выдал исполнительный лист, который взыскатель сначала предъявил в службу судебных приставов, а после отозвал. В дальнейшем администрация обратилась с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа. Первая инстанция, апелляция и кассация встали на сторону администрации. ВС отменил судебные акты нижестоящих судов и указал, что администрация в течение девяти лет не пыталась узнать информацию о ходе исполнительного производства. Из поведения администрации не следовало, что она желает демонтировать самовольные постройки предпринимателя, — напротив, администрация подписывала с предпринимателем документы договорного характера, которые касались в том числе объектов самовольного строительства<sup>5</sup>.

⑤ определение ВС от 05.06.2023 по делу № А50-21280/2011

⑥ постановление АС Московского округа от 06.06.2022 по делу № А40-134132/2018

⑦ постановление АС Волго-Вятского округа от 14.09.2021 по делу № А79-13990/2012

⑧ постановление АС Восточно-Сибирского округа от 20.12.2022 по делу № А33-26426/2014

⑨ постановление АС Дальневосточного округа от 31.01.2023 по делу № А51-18789/2014

⑩ постановление АС Московского округа от 21.12.2022 по делу № А40-14252/2021

⑪ постановление АС Московского округа от 22.12.2022 по делу № А40-95283/2019

⑫ постановление АС Поволжского округа от 03.10.2022 по делу № А65-27764/2018

⑬ постановление АС Северо-Западного округа от 27.06.2022 по делу № А56-7781/2020

⑭ постановления АС Северо-Западного округа от 11.03.2021 по делу № А56-37984/2017, от 30.04.2021 по делу № А56-48961/2017, от 05.03.2021 по делу № А56-46078/2015

**2.** Заявитель не доказал факт утраты исполнительного листа<sup>6</sup>.

**3.** Срок на предъявление исполнительного листа к исполнению истек<sup>7</sup>.

**4.** Местонахождение исполнительного документа известно сторонам<sup>8</sup>.

**5.** Взыскатель бездействовал, не интересовался ходом исполнительного производства, не обжаловал действия или бездействие судебного пристава-исполнителя<sup>9</sup>. Заявитель не представил доказательств, которые свидетельствовали бы о его обращении в службу судебных приставов или в банк с целью установления факта отсутствия исполнительного производства<sup>10</sup>.

**6.** Обстоятельства, на которые ссылается заявитель, противоречат вступившим в законную силу судебным актам<sup>11</sup>.

**7.** Заявитель не обращался в суд с просьбой о выдаче исполнительного листа до истечения срока его предъявления к исполнению<sup>12</sup>.

**8.** Заявитель не представил доказательств получения исполнительного листа неуполномоченным лицом либо нарушения почтовой службой установленных правил вручения корреспонденции<sup>13</sup>.

**9.** Заявителем не доказано не просто отсутствие исполнительного листа у взыскателя, а его окончательная утрата — неизвестность его судьбы и невозможность возврата<sup>14</sup>.

Мнение судов о том, что взыскатель должен доказать окончательную гибель исполнительного листа, несостоятельно. Данный подход возлагает на заявителя непропорциональное бремя изыскания документальных следов утраты исполнительного листа, а также является попыткой возложить бремя доказывания отрицательного факта на заявителя.

## Обосновать, что не нужно доказывать отрицательный факт

В регионах практика складывается неоднозначно. Некоторые суды продолжают настаивать на том, что необходимы весомые доказательства того, что исполнительный лист был утрачен.

**Пример из практики.** В 2018 году было возбуждено исполнительное производство. В 2022 году взыскатель получил от службы судебных приставов ответ, что пристав еще в 2018 году окончил исполнительное производство и направил письмо с постановлением и оригиналом исполнительного листа взыскателю. Подтвердить это служба судебных приставов не смогла, потому что уничтожила материалы исполнительного производства. Взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа. Суды взыскателю отказали, при этом кассация отметила, что пропущенный срок на подачу заявления о выдаче дубликата исполнительного листа подлежит восстановлению в том случае, если взыскатель докажет утрату исполнительного листа и наличие уважительных причин пропуска срока. Взыскатель документально не опровергнул доводы службы судебных приставов. Суды также учли бездействие взыскателя, который длительное время не пытался узнать информацию о ходе исполнительного производства и о местонахождении исполнительного листа<sup>15</sup>.

Арбитражный суд Центрального округа, наоборот, поддержал позицию Арбитражного суда Московского округа относительно того, что отрицательный факт не нужно доказывать.

**Пример из практики.** Кассация отменила постановление апелляции, которая отказала взыскателю в выдаче дубликата исполнительного листа. Апелляция посчитала, что заявитель должен доказать утрату исполнительного листа. Кассация решила, что апелляция возложила на заявителя непропорциональное бремя доказывания, заставила его представлять доказательства отрицательного факта, притом что в материалах дела отсутствуют доказательства направления исполнительного листа в адрес взыскателя<sup>16</sup>.

Положения АПК о выдаче дубликата исполнительного листа применяются судами по-разному даже на уровне одного арбитражного округа. Так как выдача дубликата исполнительного листа напрямую связана с исполнимостью судебных актов, была бы уместна подготовка Верховным судом соответствующих разъяснений ●

<sup>15</sup> постановление АС Дальневосточного округа от 31.01.2023 по делу № А51-18789/2014

<sup>16</sup> постановление АС Центрального округа от 05.06.2020 по делу № А35-4381/2018